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*Guía didáctica para el diseño de PCA*

Mecanismos de Evaluación

Se refiere a los instrumentos de medición y seguimiento que permitan hacer los análisis necesarios para la oportuna toma de decisiones, con el propósito de mejorar el desempeño de profesores y estudiantes con relación a los resultados aprendizaje establecidos en el programa.

Para el caso específico de la Universidad Católica de Manizales:

Autoevaluación:

Se produce cuando es el mismo estudiante quien evalúa sus propias actuaciones, para ello es importante que profesores y estudiantes compartan el plan de evaluación, es decir que sepan qué se va a evaluar, por qué y en qué momento, así como criterios de evaluación desde los cuales se establecerán los juicios de valor sobre las condiciones iniciales, sobre el avance y los resultados del aprendizaje.

* ***COEVALUACIÓN***

Consiste en la evaluación que realiza el grupo de estudiantes sobre los avances en el proceso de aprendizaje, o en una actividad específica realizada en el espacio académico. Requiere, como la autoevaluación, el establecimiento de criterios claros a la hora de realizar la evaluación. Tanto la autoevaluación como la coevaluación implican el desarrollo de una cultura evaluativa e inciden en la formación de la autogestión y la autonomía de los estudiantes.

* ***HETEROEVALUACIÓN***

Es la evaluación que realiza el profesor o un externo al proceso de aprendizaje. Requiere igualmente de un plan de evaluación y unos criterios claros y compartidos con los estudiantes a la hora de la evaluación.

* [***ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN (RÚBRICA)***](#_heading=h.49x2ik5)

Son instrumentos de evaluación del aprendizaje que establecen criterios y niveles de calidad, facilitan el proceso evaluativo por parte de profesores y estudiantes; las rúbricas pueden ser aplicadas para valorar resultados de aprendizaje a cualquier estrategia didáctica empleada en el proceso de enseñanza–aprendizaje y a los instrumentos de evaluación anteriormente mencionados.

Estos instrumentos deben ser utilizados con sentido formativo, valorados cualitativamente teniendo en cuenta el avance del estudiante, el cumplimiento del resultado de aprendizaje y la competencia evaluada. Ejemplo de estos instrumentos son los ejercicios y prácticas en clase y actividades para realizar de manera independiente.

En todo caso es importante que los profesores verifiquen si los estudiantes poseen los prerrequisitos para cumplir la tarea, definir que sean motivadores y calcular el tiempo real que demandará su cumplimiento.

Se utilizan en forma periódica o al finalizar un ciclo de aprendizaje. Un buen proceso de evaluación del aprendizaje implica ejercicios de triangulación, es decir el uso de mínimo dos o más técnicas de evaluación, la evaluación desde diferentes actores (auto, co y heteroevaluación) y la evaluación en diferentes momentos del proceso formativo compuesta por: a) criterios de evaluación, b) definiciones de calidad y c) escala de valoración y determinación de niveles de desempeño.

Por lo anterior se adopta la siguiente estructura de rúbrica para el nivel de formación de posgrados:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CENTRO DE ENSEÑANZA, APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN Hna. María Aracelly Gutiérrez Escobar RÚBRICA DE EVALUACIÓN NIVEL DE FORMACIÓN: POSGRADOS**Texto  Descripción generada automáticamente | | | | | | | |
| **Escala de valoración o niveles de ejecución** | | | | | | | |
| **Objetivo del componente académico** | | Comprender el desarrollo del programa académico y el proceso de cualificación profesional, como posibilidad para tejer proyecto de vida y proyecto institucional de formación de la UCM, e incidir en el contexto desde el ejercicio profesional, orientado al bien común y al servicio de la sociedad. | | | | | |
| **Valoración cualitativa** | | | | **Excelente (Siempre)** | **Bueno (Casi siempre)** | **Aceptable (Muy pocas veces)** | **No aprobado (Pendiente)** |
| **Valoración cuantitativa** | | | | 4,5 a 5,0 | 4,4 a 3,9 | 3,8 a 3,5 | 3,4 a 0. |
| **Nivel de dominio** | | | | **ESPERADO** | | **EN PROCESO** | **INICIAL** |
| **Competencia** | **Resultado de aprendizaje** | **Indicadores de desempeño** | **Estrategias pedagógicas y didácticas** | **Criterios** | | | |
| Capacidad para integrar la reflexión sobre la realidad, el compromiso social, el cultivo de la espiritualidad, la afirmación de la autonomía y el conocimiento que le permita enriquecer su proyecto de vida y reconocerse como profesional UCM que se compromete con la transformación social desde la formación integral. | Reconoce desde una perspectiva crítica, la relación que existe entre identidad y proyecto de vida, en el contexto del Proyecto Educativo Universitario y las intencionalidades formativas del programa. | Relaciona las categorías identidad, proyecto de vida y PEU de la UCM desde una postura crítica y propositiva.  Contrasta la implicación que tiene para el desarrollo personal y profesional, la configuración del tejido entre identidad, proyecto de vida y PEU. | Actividad 1. Ensayo de identidad personal 30 % | Asume completamente una conciencia ética política, ambiental y ecológica, en función del bien común, aportando a su propia identidad, proyecto de vida y ámbito laboral. | Asume moderadamente una conciencia ética política, ambiental y ecológica, en función del bien común, aportando a su propia identidad, proyecto de vida y ámbito laboral. | Asume algunas veces una conciencia ética política, ambiental y ecológica, en función del bien común, aportando a su propia identidad, proyecto de vida y ámbito laboral. | No asume una conciencia ética política, ambiental y ecológica, en función del bien común, aportando a su propia identidad, proyecto de vida y ámbito laboral. |
|  |  |  | Actividad 2: Reflexión, carisma e identidad |  |  |  |  |
|  |  |  | 0 % |  |  |  |  |
|  |  | Se identifica con el PEU y los propósitos de formación de la Universidad Católica de Manizales, para hacer de su ejercicio profesional una posibilidad para contribuir a la transformación de la sociedad. | Actividad 3 Proyecto Educativo Universitario - PEU | Reconoce integralmente la misión y los valores corporativos de la UCM, y los apropia en su desempeño personal y laboral. | Reconoce satisfactoriamente la misión y los valores corporativos de la UCM, y los apropia en su desempeño personal y laboral. | Reconoce de manera superficial la misión y los valores corporativos de la UCM, y los apropia en su desempeño personal y laboral. | No reconoce la misión ni los valores corporativos de la UCM, y tampoco los apropia en su desempeño personal y laboral. |
|  |  |  | 25 % |  |  |  |  |
|  |  |  | Actividad 4 Foro Identidad UCM |  |  |  |  |
|  |  |  | 15 % |  |  |  |  |
| **Evaluación final: 20 %** | | | | Contesta completamente y de manera acertada todas las preguntas de la evaluación. | Contesta de manera acertada la mayoría de las preguntas de evaluación. | Contesta algunas de las preguntas de evaluación. | No contesta las preguntas de evaluación. |
| **Aspectos generales** | **Autoevaluación: 5 %** | | | Asumo con responsabilidad cada una de las actividades propuestas en el componente académico.   Cumplo con los entregables en las fechas establecidas.  Apropio con claridad los conceptos, teorías y procesos orientados en el componente académico. | Asumo cada una de las actividades propuestas en el componente académico.  Cumplo con la mayoría de los entregables en las fechas establecidas.  Apropio algunos conceptos, teorías y procedimientos orientados en el componente académico. | Asumo muy pocas veces las actividades propuestas en el componente académico.  Cumplo muy pocas veces con los entregables en las fechas establecidas.  Apropio muy pocas veces los conceptos, teorías y procedimientos orientados en el componente académico. | Aún no asumo con responsabilidad las actividades propuestas en el componente académico.   No cumplo con los entregables en las fechas establecidas.  Presentó dificultad para apropiar con claridad los conceptos, teorías y procedimientos orientados en el componente académico. |
| **5 %** | **Coevaluación: 5 %** | | | Brinda siempre ideas y aportes al grupo de estudio que contribuyen con el desarrollo de las actividades académicas de forma efectiva. | Brinda casi siempre ideas y aportes al grupo de estudio que contribuyen con el desarrollo de las actividades de aprendizaje de forma efectiva. | Brinda muy pocas veces ideas y aportes al grupo de estudio que contribuyen con el desarrollo de las actividades de aprendizaje de forma efectiva. | No brinda ideas y aportes al grupo de estudio que contribuyen con el desarrollo de las actividades de aprendizaje de forma efectiva. |
|  |  | | | Reconoce siempre el aporte del grupo en el desarrollo de las estrategias propuestas. | Reconoce casi siempre el aporte del grupo en el desarrollo de las estrategias propuestas. | Reconoce muy pocas veces aporte del grupo en el desarrollo de las estrategias propuestas. | No reconoce el aporte del grupo en el desarrollo de las estrategias propuestas. |

Tabla 5 Rúbrica

Fuente: Políticas académicas (2022)

Nota: Para el caso de pregrado cambia solo la escala de valoración cuantitativa

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Valoración cualitativa** | **Excelente (Siempre)** | **Bueno (Casi siempre)** | **Aceptable (Muy pocas veces)** | **No aprobado (Pendiente)** |
| **Valoración cuantitativa** | 4,5 a 5,0 | 4,4 a 3,8 | 3,7 a 3,0 | 3,0 a 0. |
| **Nivel de dominio** | **ESPERADO** | | **EN PROCESO** | **INICIAL** |

Tabla 6. Rúbrica

Fuente: Políticas académicas (2022)

